**Oferta nr**

**Nazwa organizacji:**

**Nazwa zadania:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wnioskowana kwota dofinansowania |  |
| Termin składania ofert: | Data złożenia oferty: |

1. **Ocena formalna oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| 1. | Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony |  |  |
| 2. | Oferta została złożona w terminie i w odpowiednim miejscu |  |  |
| 3. | Oferta jest złożona na właściwym druku |  |  |
| 4. | Oferta jest kompletna, posiada wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy) i podpisy przez osoby uprawnione |  |  |
| 5. | Działania przewidziane w projekcie są zgodne z przedmiotem działalności organizacji |  |  |
| 6. | Termin realizacji zadania jest zgodny z ustalonym w ogłoszeniu |  |  |
| 7. | Został zapewniony wymagany wkład własny |  |  |
| 8. | Kosztorys jest poprawny pod względem rachunkowym |  |  |
| 9. | Zadanie dofinansowane z budżetu gminy, lub jego funduszy celowych  |  |  |
| 10 | Czy wszystkie pola oświadczeń na końcu oferty zostały wypełnione lub zakreślone |  |  |
| 11 | Oferta zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działalność gospodarczą organizacji lub oferent wykazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty adresatów zadania publicznego mimo, iż nie prowadzi działalności odpłatnej |  |  |
| 12 | Czy oferent, który przewiduje pobieranie świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania publicznego wskazał warunki ich pobierania, wysokość świadczenia poniesioną przez pojedynczego odbiorcę oraz łączną kwotę świadczeń – jeżeli dotyczy |  |
|  |  |
| **Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:** |  |  |

1. **Ocena merytoryczna oferty**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ** | **Maksymalna punktacja** | **Przyznane punkty** |
|  |  | **21** |  |
| **CELOWOŚĆ I REZULTATY** |  |
| I | 1 | Oferta odpowiada na zadanie ogłoszone przez Wójta Gminy Sulęczyno | 2 | 7 |  |
| 2 | Rezultaty realizacji zadania przyczynią się do rozwiązania szczegółowo określonego przez oferenta problemu lub wpłyną na złagodzenie jego skutków | 2 |  |
| 3 | Ilość planowanych działań i ich rezultatów jest adekwatna do wnioskowanej dotacji | 1 |  |
| 4 | Oferent jasno i klarownie określa potrzeby wskazujące na konieczność wykonania zadania  | 1 |  |
| 5 | Zakładane efekty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zadania | 1 |  |
| **ZASIĘG ZADANIA** |  |
| II | 1 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców jednej wsi lub jednego sołectwa | 1 | 3 |  |
| 2 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców całej gminy  | 2 |  |
| **REKRUTACJA UCZESTNIKÓW ZADANIA** |  |
| III | 1 | Oferent podaje sposób rekrutacji uczestników zadania | 1 | 2 |  |
| 2 | Jasne i precyzyjne określenie działań informacyjno-promocyjnych mające na celu zapewnienie szerokiego dostępu do udziału w projekcie | 1 |  |
| **KOSZTORYS REALIZACJI ZADANIA** |  |
| IV | 1 | Przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne w odniesieniu do średnich cen rynkowych | 1 | 3 |  |
| 2 | Kosztorys jest spójny z harmonogramem działań i nie zawiera błędów rachunkowych | 1 |  |
| 3 | Przedstawione koszty są racjonalne, zasadne i niezbędne do wykonania zadania | 1 |  |
| **UDZIAŁ FINANSOWY ŚRODKÓW WŁASNYCH W ZADANIU** |  |
| V | 1 | Od 11 do 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 1 | 3 |  |
|  | 2 | Powyżej 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 2 |  |
| **KADRA REALIZUJĄCA ZADANIE** |  |
|  | 1 | Oferent wskazuje kwalifikacje osób realizujących zadanie | 1 | 1 |  |
| **DOŚWIADCZENIE I WSPÓŁPRACA Z SAMORZĄDEM** |  |
| VI | 1 | Doświadczenie oferenta w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia) | 1 | 4 |  |
|  | 2 | Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków  | 3 |  |
| **Łącznie 23** |  |

1. **Rozstrzygnięcie**

 Komisja konkursowa:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Rekomenduje wniosek i proponuje przyznać dotację w wysokości  |
|  | Odmawia rekomendacji z powodu wskazanego w uzasadnieniu (pkt. 4) |

1. **Uwagi komisji do uzasadnienia oceny merytorycznej**

Podpisy Komisji:

Przewodniczący Komisji ……………………………………

Członkowie Komisji: ………………………………………

 ………………………………………

 ………………………………………

**Oferta nr 21**

**Nazwa organizacji:** Kółko rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Węsiorach

**Nazwa zadania: „**Bezpieczny człowiek naszą wspólną inicjatywą”

|  |  |
| --- | --- |
| Wnioskowana kwota dofinansowania | **2.625.00zł** |
| Termin składania ofert:**10 marca 2016 r.** | Data złożenia oferty:**10 marca 2016 r.** |

1. **Ocena formalna oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| 1. | Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony | X |  |
| 2. | Oferta została złożona w terminie i w odpowiednim miejscu | X |  |
| 3. | Oferta jest złożona na właściwym druku | X |  |
| 4. | Oferta jest kompletna, posiada wszystkie wymagane załączniki i podpisy | X |  |
| 5. | Działania przewidziane w projekcie są zgodne ze statutem organizacji | X |  |
| 6. | Termin realizacji zadania jest zgodny z ustalonym w ogłoszeniu | X |  |
| 7. | Został zapewniony wymagany wkład własny | X |  |
| 8. | Kosztorys jest poprawny pod względem rachunkowym | X |  |
| 9. | Zadanie dofinansowane z budżetu gminy, lub jego funduszy celowych  |  | X |
| **Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:** | **X** |  |

1. **Ocena merytoryczna oferty**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ** | **Maksymalna punktacja** | **Przyznane punkty** |
|  |  | **21** |  |
| **CELOWOŚĆ I REZULTATY** |  |
| I | 1 | Oferta odpowiada na zadanie ogłoszone przez Wójta Gminy Sulęczyno | 2 | 6 | 2 |
| 2 | Rezultaty realizacji zadania przyczynią się do rozwiązania szczegółowo określonego przez oferenta problemu lub wpłyną na złagodzenie skutków tego problemu | 1 | 0 |
| 3 | Ilość planowanych działań i ich rezultatów jest adekwatna do wnioskowanej dotacji | 1 | 0 |
| 4 | Oferent jasno i klarownie określa potrzeby wskazujące na konieczność wykonania zadania  | 1 | 1 |
| 5 | Zakładane efekty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zadania | 1 | 0 |
| **ZASIĘG ZADANIA** |  |
| II | 1 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców jednej wsi lub jednego sołectwa | 1 | 3 | 1 |
| 2 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców całej gminy  | 2 | 0 |
| **REKRUTACJA UCZESTNIKÓW ZADANIA** |  |
| III | 1 | Oferent podaje sposób rekrutacji uczestników zadania | 1 | 2 | 1 |
| 2 | Jasne i precyzyjne określenie działań informacyjno-promocyjnych mające na celu zapewnienie szerokiego dostępu do udziału w projekcie | 1 | 0 |
| **KOSZTORYS REALIZACJI ZADANIA** |  |
| IV | 1 | Przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne w odniesieniu do średnich cen rynkowych | 1 | 3 | 1 |
| 2 | Kosztorys jest spójny z harmonogramem działań i nie zawiera błędów rachunkowych | 1 | 1 |
| 3 | Przedstawione koszty są racjonalne, zasadne i niezbędne do wykonania zadania | 1 | 1 |
| **UDZIAŁ FINANSOWY ŚRODKÓW WŁASNYCH W ZADANIU** |  |
| V | 1 | Od 11 do 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 1 | 2 | 0 |
|  | 2 | Powyżej 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 1 | 0 |
| **KADRA REALIZUJĄCA ZADANIE** |  |
|  | 1 | Oferent wskazuje kwalifikacje osób realizujących zadanie | 1 | 1 | 1 |
| **DOŚWIADCZENIE I WSPÓŁPRACA Z SAMORZĄDEM** |  |
| VI | 1 | Doświadczenie oferenta w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia) | 1 | 4 | 0 |
|  | 2 | Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków | 3 | 0 |
| **Łącznie** | 9 pkt. |

1. **Rozstrzygnięcie**

 Komisja konkursowa:

|  |  |
| --- | --- |
| **x** | Rekomenduje wniosek i proponuje przyznać dotację w wysokości **1.825,00** |
|  | Odmawia rekomendacji z powodu wskazanego w uzasadnieniu (pkt. 4) |

1. **Uwagi komisji do uzasadnienia oceny merytorycznej**

Podpisy Komisji:

Przewodniczący Komisji ……………………………………

 /Elżbieta Jelińska/

Członkowie Komisji: ………………………………………

 /Sabina Itrych/

 ………………………………………

 /Wioletta Orlikowska/

 ………………………………………

 /Krzysztof Baske/

**Oferta nr 1**

**Nazwa organizacji:** Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Mściszewice

**Nazwa zadania: „**Nasze Marzenia”

|  |  |
| --- | --- |
| Wnioskowana kwota dofinansowania | **3.000,00 zł** |
| Termin składania ofert:**10 marca 2016 r.** | Data złożenia oferty:**08 marca 2016 r.** |

1. **Ocena formalna oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| 1. | Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony | x |  |
| 2. | Oferta została złożona w terminie i w odpowiednim miejscu | X |  |
| 3. | Oferta jest złożona na właściwym druku | X |  |
| 4. | Oferta jest kompletna, posiada wszystkie wymagane załączniki i podpisy | X |  |
| 5. | Działania przewidziane w projekcie są zgodne ze statutem organizacji | X |  |
| 6. | Termin realizacji zadania jest zgodny z ustalonym w ogłoszeniu | X |  |
| 7. | Został zapewniony wymagany wkład własny | X |  |
| 8. | Kosztorys jest poprawny pod względem rachunkowym | X |  |
| 9. | Zadanie dofinansowane z budżetu gminy, lub jego funduszy celowych  |  | X |
| **Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:** |  | **X** |

1. **Ocena merytoryczna oferty**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ** | **Maksymalna punktacja** | **Przyznane punkty** |
|  |  | **21** |  |
| **CELOWOŚĆ I REZULTATY** |  |
| I | 1 | Oferta odpowiada na zadanie ogłoszone przez Wójta Gminy Sulęczyno | 2 | 6 | 2 |
| 2 | Rezultaty realizacji zadania przyczynią się do rozwiązania szczegółowo określonego przez oferenta problemu lub wpłyną na złagodzenie skutków tego problemu | 1 | 1 |
| 3 | Ilość planowanych działań i ich rezultatów jest adekwatna do wnioskowanej dotacji | 1 | 1 |
| 4 | Oferent jasno i klarownie określa potrzeby wskazujące na konieczność wykonania zadania  | 1 | 1 |
| 5 | Zakładane efekty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zadania | 1 | 1 |
| **ZASIĘG ZADANIA** |  |
| II | 1 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców jednej wsi lub jednego sołectwa | 1 | 3 | 1 |
| 2 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców całej gminy  | 2 | 2 |
| **REKRUTACJA UCZESTNIKÓW ZADANIA** |  |
| III | 1 | Oferent podaje sposób rekrutacji uczestników zadania | 1 | 2 | 1 |
| 2 | Jasne i precyzyjne określenie działań informacyjno-promocyjnych mające na celu zapewnienie szerokiego dostępu do udziału w projekcie | 1 | 1 |
| **KOSZTORYS REALIZACJI ZADANIA** |  |
| IV | 1 | Przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne w odniesieniu do średnich cen rynkowych | 1 | 3 | 1 |
| 2 | Kosztorys jest spójny z harmonogramem działań i nie zawiera błędów rachunkowych | 1 | 1 |
| 3 | Przedstawione koszty są racjonalne, zasadne i niezbędne do wykonania zadania | 1 | 1 |
| **UDZIAŁ FINANSOWY ŚRODKÓW WŁASNYCH W ZADANIU** |  |
| V | 1 | Od 11 do 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 1 | 2 | 1 |
|  | 2 | Powyżej 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 1 | 1 |
| **KADRA REALIZUJĄCA ZADANIE** |  |
|  | 1 | Oferent wskazuje kwalifikacje osób realizujących zadanie | 1 | 1 | 1 |
| **DOŚWIADCZENIE I WSPÓŁPRACA Z SAMORZĄDEM** |  |
| VI | 1 | Doświadczenie oferenta w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia) | 1 | 4 | 1 |
|  | 2 | Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków | 3 | 3 |
| **Łącznie** | 21 |

1. **Rozstrzygnięcie**

 Komisja konkursowa:

|  |  |
| --- | --- |
| **X** | Rekomenduje wniosek i proponuje przyznać dotację w wysokości **3.000,00 ZŁ** |
|  | Odmawia rekomendacji z powodu wskazanego w uzasadnieniu (pkt. 4) |

1. **Uwagi komisji do uzasadnienia oceny merytorycznej**

Podpisy Komisji:

Przewodniczący Komisji ……………………………………

 /Elżbieta Jelińska/

Członkowie Komisji: ………………………………………

 /Sabina Itrych/

 ………………………………………

 /Wioletta Orlikowska/

 ………………………………………

 /Krzysztof Baske/

**Oferta nr 6/2**

**Nazwa organizacji:** Gocki Ośrodek Twórczych Inicjatyw Społecznych

**Nazwa zadania: „**Zajęcia edukacyjno-rekreacyjne z Gotami”

|  |  |
| --- | --- |
| Wnioskowana kwota dofinansowania | **9.000,00 zł** |
| Termin składania ofert:**10 marca 2016 r.** | Data złożenia oferty:**08 marca 2016 r.** |

1. **Ocena formalna oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| 1. | Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony | x |  |
| 2. | Oferta została złożona w terminie i w odpowiednim miejscu | X |  |
| 3. | Oferta jest złożona na właściwym druku | X |  |
| 4. | Oferta jest kompletna, posiada wszystkie wymagane załączniki i podpisy | X |  |
| 5. | Działania przewidziane w projekcie są zgodne ze statutem organizacji | X |  |
| 6. | Termin realizacji zadania jest zgodny z ustalonym w ogłoszeniu | X |  |
| 7. | Został zapewniony wymagany wkład własny | X |  |
| 8. | Kosztorys jest poprawny pod względem rachunkowym |  | x |
| 9. | Zadanie dofinansowane z budżetu gminy, lub jego funduszy celowych  |  | X |
| **Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej:** | **X** |  |

1. **Ocena merytoryczna oferty**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ** | **Maksymalna punktacja** | **Przyznane punkty** |
|  |  | **21** |  |
| **CELOWOŚĆ I REZULTATY** |  |
| I | 1 | Oferta odpowiada na zadanie ogłoszone przez Wójta Gminy Sulęczyno | 2 | 6 | 2 |
| 2 | Rezultaty realizacji zadania przyczynią się do rozwiązania szczegółowo określonego przez oferenta problemu lub wpłyną na złagodzenie skutków tego problemu | 1 | 1 |
| 3 | Ilość planowanych działań i ich rezultatów jest adekwatna do wnioskowanej dotacji | 1 | 0 |
| 4 | Oferent jasno i klarownie określa potrzeby wskazujące na konieczność wykonania zadania  | 1 | 0 |
| 5 | Zakładane efekty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zadania | 1 | 0 |
| **ZASIĘG ZADANIA** |  |
| II | 1 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców jednej wsi lub jednego sołectwa | 1 | 3 | 1 |
| 2 | Zadanie swoim zasięgiem obejmuje mieszkańców całej gminy  | 2 | 2 |
| **REKRUTACJA UCZESTNIKÓW ZADANIA** |  |
| III | 1 | Oferent podaje sposób rekrutacji uczestników zadania | 1 | 2 | 0 |
| 2 | Jasne i precyzyjne określenie działań informacyjno-promocyjnych mające na celu zapewnienie szerokiego dostępu do udziału w projekcie | 1 | 0 |
| **KOSZTORYS REALIZACJI ZADANIA** |  |
| IV | 1 | Przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne w odniesieniu do średnich cen rynkowych | 1 | 3 | 0 |
| 2 | Kosztorys jest spójny z harmonogramem działań i nie zawiera błędów rachunkowych | 1 | 0 |
| 3 | Przedstawione koszty są racjonalne, zasadne i niezbędne do wykonania zadania | 1 | 0 |
| **UDZIAŁ FINANSOWY ŚRODKÓW WŁASNYCH W ZADANIU** |  |
| V | 1 | Od 11 do 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 1 | 2 | 0 |
|  | 2 | Powyżej 20 % stanowi finansowy wkład własny organizacji do zadania | 1 | 0 |
| **KADRA REALIZUJĄCA ZADANIE** |  |
|  | 1 | Oferent wskazuje kwalifikacje osób realizujących zadanie | 1 | 1 | 1 |
| **DOŚWIADCZENIE I WSPÓŁPRACA Z SAMORZĄDEM** |  |
| VI | 1 | Doświadczenie oferenta w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia) | 1 | 4 | 1 |
|  | 2 | Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków | 3 | 0 |
| **Łącznie** | **8** |

1. **Rozstrzygnięcie**

 Komisja konkursowa:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Rekomenduje wniosek i proponuje przyznać dotację w wysokości  |
| x | Odmawia rekomendacji z powodu wskazanego w uzasadnieniu (pkt. 4) |

1. **Uwagi komisji do uzasadnienia oceny merytorycznej**

*Dzieci z podanych szkół i w określonym wieku brały udział w zajęciach w roku ubiegłym. Nie jest możliwe zebranie określonej przez oferenta liczby uczniów odpowiadających kryteriom wskazanym w ofercie. Podane dane nie są precyzyjne. W uwagach do kosztorysu mowa jest o biesiadzie, która nie jest planowana przy realizacji ww. zadania.*

Podpisy Komisji:

Przewodniczący Komisji ……………………………………

 /Elżbieta Jelińska/

Członkowie Komisji: ………………………………………

 /Sabina Itrych/

 ………………………………………

 /Wioletta Orlikowska/

 ………………………………………

 /Krzysztof Baske/